

Анализ поступивших за 6 месяцев 2016 года обращений граждан, представителей организаций, а также жалоб, поданных в порядке подчиненности, по вопросам исполнительного производства

За 6 месяцев 2016 года в Управление, а также его структурные подразделения поступило 124 обращения граждан и представителей организаций, поданных в соответствии с Федеральным законом от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», что на 80,7% меньше аналогичного периода 2015 года (за 6 месяцев 2015 года – 644 обращения).

Анализ поступивших обращений за анализируемый период по причинному составу показал, что основное количество обращений приходится на следующие категории требований:

- по взысканию алиментов – 11 обращений, или 8,9 % от общего количества поступивших обращений (за аналогичный период 2015 года – 96 обращений, или 14,9%);
- по трудовым спорам – 1 обращение, или 0,8% (за 6 месяцев 2015 года – 2 обращения, или 0,3%);
- по взысканию денежных средств – 74 обращения, или 59,7% (за 6 месяцев 2015 года – 417 обращений или 64,8%);
- по другим вопросам – 38 обращений, или 30,6% (за 6 месяцев 2015 года – 123 обращения или 19,1%).

Основной причиной значительного сокращения обращений, поданных в соответствии с Федеральным законом от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» явилось изменение в Управлении подхода к рассмотрению обращений граждан и представителей организаций. В связи с тем, что в части рассмотрения обращений и жалоб граждан в ФССП России имеется специальная норма в виде главы 18 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», в которой четко определено, что в случае несогласия с постановлением должностного лица службы судебных приставов, его действиями (бездействием), отказом в совершении действий стороны исполнительного производства вправе их обжаловать в порядке подчиненности либо оспорить в суде. Так как основная масса обращений поступает по вопросам, связанным с исполнением судебных решений, то Управлением указанные обращения рассмотрены в порядке главы 18 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

За 6 месяцев 2016 года должностным лицам Управления поступило 5651 жалоба, поданная в порядке подчиненности. При этом, главному судебному приставу Волгоградской области подано 1 077 жалоб, старшему судебному приставу – 4 574 жалобы. В сравнении с аналогичным периодом 2015 года количество поданных в порядке подчиненности жалоб увеличилось на 59,0%. За 6 месяцев 2015 года должностным лицам Управления подано 3 555 жалоб, из них:

главному судебному приставу – 1 195 жалоб, старшему судебному приставу – 2 360 жалоб.

По причинному составу количество жалоб, поданных в порядке подчиненности, приходится на следующие категории требований:

- по взысканию алиментных платежей – 942 жалобы, что на 94,6% больше, чем в аналогичном периоде 2015 года (6 месяцев 2015 года – 484);
- по взысканию денежных средств - 4 465 жалоб, что на 76,0% больше, чем в аналогичном периоде 2015 года (6 месяцев 2015 года – 2 537 жалоб);
- по трудовым спорам – 62 жалобы, что на 82,4% больше, чем в аналогичном периоде 2015 года (за 6 месяцев 2015 – 34 жалоб);
- по жилищным спорам – 34 жалобы. По сравнению с аналогичным периодом 2015 количество таких жалоб увеличилось на 61,9% (6 месяцев 2015 – 21 жалоба);
- по земельным спорам – 15 жалоб, что на 36,4% больше, чем в аналогичном периоде 2015 года (6 месяцев 2015 года – 11 жалоб).

За 6 месяцев 2016 года должностными лицами Управления рассмотрено по существу 5 317 жалоб, что составило 95,6% от общего количества поданных жалоб указанной категории на 81,2% больше, чем в аналогичном периоде 2015 года (6 месяцев 2015 – 2 934 жалобы). При этом, за 6 месяцев 2016 года отказано в рассмотрении по существу 248 жалоб, что составило 4,4% от общего количества поданных жалоб указанной категории и на 19,2% больше, чем в аналогичном периоде 2014 года (6 месяцев 2015 – 208 жалоб или 5,9%).

Основной причиной отказа в рассмотрении жалоб по существу явилось обжалование заявителями постановлений судебных приставов – исполнителей о взыскании исполнительского сбора.

Таким образом, в 1 полугодии 2016 года Управлением продолжена практика максимального рассмотрения жалоб граждан и представителей организаций в соответствии с главой 18 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» и принятие по ним решений в соответствии со ст. 127 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», связанных с восстановлением нарушенных прав заявителей.

За 6 месяцев 2016 года по результатам рассмотрения жалоб отказано в их удовлетворении по 4 589 жалобам или 81,2%. По сравнению с аналогичным периодом 2015 года количество таких жалоб увеличилось 99,1% (1 полугодие 2015 года – 2 305 жалоб или 78,6%). При этом, обоснованными признано 728 жалоб или 13,7%. По сравнению с аналогичным периодом 2015 года количество таких жалоб увеличилось на 15,7% (6 месяцев 2015 года – 629 жалоб или 21,4%). В 1 полугодии 2016 года начальниками отделов – старшими судебными приставами структурных подразделений Управления обоснованными признано 469 жалоб или 11,0% от общего количества рассмотренных жалоб, главным судебным приставом Волгоградской области обоснованными признано 259 жалоб или 24,9%.

В ходе проведения анализа причин признания жалоб обоснованными установлено, что основной причиной признания жалоб обоснованными на уровне главного судебного пристава Волгоградской области явилось не соблюдение старшими судебными приставами структурных подразделений Управления

требований ст. 127 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» при вынесении постановлений. В связи с чем, главным судебным приставом Волгоградской области приняты решения об отмене обжалуемых постановлений по формальным основаниям и обязанности должностных лиц принять новые решения. Указанные нарушения явились следствием недостаточной профессиональной подготовки должностных лиц структурных подразделений Управления, неправильное применение норм законодательства.

По факту признания жалоб обоснованными, Управлением проведено 13 служебных проверок, по результатам которых 12 должностных лиц привлечено к дисциплинарной ответственности. В 57 случаях служебные проверки не проводились в связи с увольнением виновных должностных лиц с государственной гражданской службы.

Необходимо отметить, что по итогам работы за 6 месяцев 2016 года в Управлении исключена диспропорция в поступлении обращений и жалоб между аппаратом Управления и его структурными подразделениями.

Таким образом, в целом, в 1 полугодии 2016 года в Управление и его структурные подразделения поступило 5 775 жалоб и обращений граждан. По сравнению с аналогичным периодом 2015 года количество жалоб увеличилось на 37,5% (1 полугодие 2015 года – 4 199 жалоб).

В абсолютных цифрах увеличение составило 1 576 жалоб.

Во исполнение п. 2 Справки об итогах тематической (по нескольким направлениям деятельности) проверки Управления Федеральной службы судебных приставов по Волгоградской области, проведенной центральным аппаратом ФССП России в период с 05 по 08 июля 2016 года, Управлением проведен анализ причин увеличения жалоб с учетом источников их поступления и степени активности референтных групп на территории Волгоградской области.

В ходе проведения анализа причин увеличения жалоб, установлено, что увеличение произошло за счет нескольких референтных групп.

Так, в 1 полугодии 2016 года поступило **1 346 жалоб от должников**, что на 96,2% больше аналогичного периода 2015 года. В абсолютных цифрах увеличение составило 660 жалоб. В своих жалобах 368 должников или 27,3% жаловались на списание денежных средств с их счетов.

Основными причинами поступления жалоб граждан в связи со списанием денежных средств со счетов являются:

- списание денежных средств по предъявленным для принудительного исполнения постановлениями ЦАФАП УГИБДД ГУ МВД России по Волгоградской области, по которым гражданами уже произведена оплата задолженности, но сведения о которой не поступили в органы Госавтоинспекции через систему ГИС ГМП.

Основанием поступления указанных обращений является несвоевременная выгрузка кредитными организациями сведений о фактах добровольной оплаты в ГИС ГМП (Государственную информационную систему государственных и муниципальных платежей, оператором которой являются органы Федерального

казначейства) и, соответственно, не поступление в органы Госавтоинспекции информации о фактах добровольной оплаты штрафов.

В свою очередь, органы Госавтоинспекции, в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ при отсутствии в ГИС ГМП сведений о факте добровольной оплаты штрафа обязаны предъявить исполнительный документ для принудительного исполнения. При поступлении указанных исполнительных документов судебный пристав – исполнитель списывает денежные средства со счета должника.

Фактически возникает ситуация, при которой сумма штрафа взыскивается с должника принудительно, хотя данная сумма уже оплачена добровольно.

Основную долю платежей, по которым в ГИС ГМП не своевременно выгружена информация о фактах оплаты аккумулирует ПАО «Сбербанк России».

В целях решения указанной проблемы 25.03.2016 на площадке Главного управления Центрального банка России в Волгоградской области, под председательством Ассоциации Коммерческих Банков Волгоградской области с участием кредитных организаций, осуществляющих деятельность на территории Волгоградской области, а также начальника ЦАФАП УГИБДД ГУ МВД России по Волгоградской области проведено совещание, на котором обсуждена указанная проблема.

По результатам принятых решений Волгоградским отделением №8621 ПАО «Сбербанк России» в ЦАФАП УГИБДД ГУ МВД России по Волгоградской области выгружены сведения о фактах оплаты примерно по 48 тыс. постановлений (по которым ранее сведения об оплате в ГИБДД отсутствовали).

В свою очередь ЦАФАП УГИБДД ГУ МВД России по Волгоградской области указанные сведения были представлены в УФССП России по Волгоградской области.

В результате по 16 524 постановлениям органов ГИБДД на сумму 43 855 тыс. руб. приняты решения об отмене постановлений о возбуждении исполнительных производств и отказе в возбуждении исполнительного производства.

- списание денежных средств со счетов, на которые поступают социальные выплаты, в том числе предусмотренные ст. 101 ФЗ «Об исполнительном производстве».

Для решения указанной проблемы реализован механизм, в соответствии с которым при установлении счетов, открытых на имя должника, судебный пристав – исполнитель выносит постановление об обращении взыскания на указанные денежные средства и направляет его в кредитную организацию.

При предоставлении судебному приставу – исполнителю информации о поступлении на счет должника заработной платы (пенсии, иного периодического платежа), либо документа о поступлении на счет денежных средств, предусмотренных ст. 101 Федерального закона от 02.10.2007 №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» судебный пристав – исполнитель:

-выносит постановление об отмене ранее вынесенного постановления об обращении взыскания на денежные средства должника;

-одновременно выносит на бумажном носителе новое постановление об обращении взыскания на денежные средства должника, находящиеся на том же

счете, которым поручает банку списывать все денежные средства, поступающие на счет, в размере задолженности по исполнительному производству, за исключением суммы последнего периодического платежа, а также денежных средств, предусмотренных ст. 101 Закона.

Указанный порядок обращения взыскания на денежные средства был предметом исследования со стороны различных судебных инстанций Волгоградской области.

Так, по одному из исполнительных производств решением Котельниковского районного суда Волгоградской области от 12.12.2014 были признаны незаконными действия судебного пристава – исполнителя Котельниковского районного отдела судебных приставов по списанию ежемесячных детских пособий со счета должника, открытого в ПАО «Сбербанк России». При этом, судебным приставом – исполнителем в постановлении об обращении взыскания на денежные средства от 06.11.2014 банку было предписано списывать денежные средства, поступающие на счет, за исключением суммы последнего периодического платежа, а также денежных средств, предусмотренных ст. 101 Закона.

Управлением ФССП России по Волгоградской области указанное решение было обжаловано и апелляционным определением Волгоградского областного суда от 11.03.2015 по делу №33-2113/2015 решение суда первой инстанции было отменено, действия судебного пристава – исполнителя были признаны законными.

При этом в своем определении суд указал на то, что действия судебного пристава – исполнителя по обращению взыскания на денежные средства должника исключали возможность списания со счета ежемесячных детских пособий по уходу за ребенком, следовательно, являются законными и не нарушают права заявителя.

За неисполнение законных требований судебного пристава – исполнителя об исключении обращения взыскания на денежные средства, предусмотренные ст. 101 Закона, постановлением начальника отдела – старшего судебного пристава Котельниковского районного отдела судебных приставов Швец Е.И. от 19.06.2015 ПАО «Сбербанк России» привлечен к административной ответственности, предусмотренной ч. 3 ст. 17.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Кредитной организацией приняты меры по обжалованию указанного постановления по делу об административном правонарушении.

Решением Котельниковского районного суда Волгоградской области от 07.09.2015 по делу №12-61/2015, а также решением Волгоградского областного суда от 21.10.2015 по делу №07р-1149/2015 указанное постановление по делу об административном правонарушении признано законным и обоснованным.

При этом, Волгоградским областным судом в своем решении указано на то, что доводы жалобы представителя ПАО «Сбербанк России» о том, что на банк не возложена обязанность самостоятельно устанавливать источники поступления денежных средств на счета для определения возможности (невозможности) обращения на них взыскания являются ошибочными и основаны на неправильном толковании закона. Поскольку требование судебного пристава – исполнителя, содержащееся в постановлении от 06.11.2014 об обращении взыскания на денежные

средства должника об исключении обращения взыскания на средства, поступающие от источников, предусмотренных ст. 101 Закона являются законными, ПАО «Сбербанк России» обязано было неукоснительно выполнить данное требование.

Аналогичная судебная практика подтверждена и иными судебными актами (например, решение Красноармейского районного суда г. Волгограда от 08.06.2016 №2а-3077/2016, решение Волгоградского областного суда от 30.03.2016 №07р-426/2016).

Другой референтной группой, за счет которой произошло увеличение количества обращений, являются кредитные учреждения, микрофинансовые организации, управляющими компаниями и т.д. От указанной группы в 1 полугодии 2016 года поступило 1002 жалобы. Следствием увеличения таких жалоб является увеличение в 1 полугодии 2016 года исполнительных производств о взыскании денежных средств в пользу кредитных учреждений на 3 354 исполнительных производства или 6,1%. В 1 полугодии 2015 года на исполнении находилось 54 740 исполнительных производств. Однако, в 1 полугодии 2016 года на исполнении находилось 58 094 исполнительных производства. Необходимо отметить, что наибольшей активностью в направлении жалоб проявляет коллекторское агентство ЗАО «СААБ», которым в 1 полугодии 2016 года направлено 402 жалобы в порядке подчиненности. Заявителем задолженность по исполнительным документам неоднократно перекуплена у различных организаций. В своих жалобах заявитель указывает на исполнительные производства, предъявленные предыдущими взыскателями в 2008-2011 годах. Так, как организация расположена не на территории Волгоградской области, то прямое общение с ней затруднено. Вместе с тем, в 2015 году Управлением осуществлялась рабочая встреча в телефонном режиме с заместителем начальника отдела по взысканию задолженности ЗАО «СААБ» Филатовым Д.Г. Результатом проведенной беседы явился отзыв заявителем с рассмотрения одномоментно направленной 1 000 жалоб. Однако, в связи с частой сменой представителей организаций в 2016 году направление жалоб и обращений возобновилось.

Кроме указанной организации жалобы направлялись ОАО АКБ «Россельхоз банк» (35 жалоб), ПАО «Банк Траст» (10 жалоб), ОАО «Газпромбанк» (14 жалоб), ПАО «Меткомбанк» (22 жалобы), ПАО «Восточный экспресс» (25 жалоб), ООО «Газораспределение» (11 жалоб), ООО «УК Деньги сразу» (33 жалобы) и др.

Следует отметить, что в 13 структурных подразделениях Управления доля жалоб от кредитных учреждений в общем количестве жалоб составила более 20,0% (Быковский – 50,9%, Дубовский – 25,0%, Иловлинский – 23,1%, Котовский – 21,1%, Нехаевский – 66,7%, Николаевский – 28,6%, Ольховский – 22,2%, Палласовский – 63,9%, Руднянский – 41,7%, Среднеахтубинский – 21,1%, Старополтавский – 40,9%, Рюпинский – 22,5%, Фроловский – 40,2%).

С учетом проведенного центральным аппаратом ФССП России совещания с представителями кредитных учреждений Управлением в настоящее время с данными взыскателями осуществляется планомерная работа. В июле 2016 года от кредитных учреждений жалобы практически не поступают.

Третьей референтной группой являются заявители, направившие жалобы по вопросам исполнения исполнительных документов о взыскании алиментных платежей. В 1 полугодии 2016 года в Управление и его структурные подразделения поступило 953 жалобы в рамках исполнительных производств о взыскании алиментов, что на 64,3% больше аналогичного периода 2015 года (580 жалоб). В абсолютных цифрах увеличение составило 373 жалобы. Причиной увеличения количества жалоб по алиментам является увеличение количества исполнительных производств о взыскании алиментов, находившихся на 20 125 исполнительных производств. Кроме того, в 1 квартале 2016 года с мест работы возвращено 408 исполнительных документов в связи с увольнением должников. Данные обстоятельства послужили причиной увеличения жалоб по алиментам.

В анализируемом периоде имели место случаи направления взыскателями по алиментам жалоб в связи с несогласием с произведенным судебным приставом – исполнителем расчетом задолженности по алиментам. Такие жалобы поступали и заявители обращались на личный прием к руководству Управления от Исайковой О.В., Козыренко И.В., Вакулиной К.В., Кисляковой Е.В., Барышниковой О.В.

В целях исключения случаев неверного расчета задолженности должников по алиментам Управлением разрабатывались и направлялись для практического применения в структурные подразделения Управления методические письма о порядке расчета задолженности по алиментам (от 19.06.2013 № 34/01-25601 ВЗ, от 05.07.2016 № 34901/16/28443ВЗ).

К объективным причинам увеличения количества жалоб в 1 полугодии 2016 года можно отнести и увеличение количества исполнительных производств, находившихся на исполнении на 23,7% (1 полугодие 2016 года – 841 037 исполнительных производств, 1 полугодие 2015 года – 679 764 исполнительных производств).

Следует отметить, что наибольшее увеличение жалоб в Управлении произошло в январе-феврале 2016 года. Так, в январе 2016 количество жалоб увеличилось на 643 жалобы с 478 до 1 121, в феврале 2016 на 923 жалобы. В общей сложности в январе и феврале 2016 года поступило 2 813 жалоб, что составило 48,7% от общего количества поступивших в 1 полугодии 2016 года жалоб. Так, в мае 2016 и июне 2016 по отношению к маю 2015 и июню 2015 количество жалоб сократилось. В мае 2016 - на 111 жалоб, в июне 2016 - на 302 жалобы.

Увеличение количества жалоб в Управлении произошло, в основном, за счет 3 структурных подразделений, на деятельность которых поступило наибольшее количество жалоб. Дзержинский районный отдел – 723 жалобы, Центральный районный отдел – 459 жалоб, Краснооктябрьский районный отдел – 385 жалоб. В ходе проведения проверок указанных структурных подразделениях установлены как объективные причины увеличения количества жалоб, так и субъективные. В указанных структурных подразделениях произошло увеличение количества исполнительных производств. В Дзержинском - на 21,4%, в Центральном – 12,8%, в Краснооктябрьском – 47,9%. В основной массе увеличение жалоб произошло также

за счет 3 референтных групп – должников, взыскателей – кредитных организаций, взыскателей по исполнительным производствам о взыскании алиментных платежей.

К субъективным причинам следует отнести непринятие в полном объеме мер принудительного исполнения в рамках исполнительных производств, по которым поступили жалобы (Центральный, Краснооктябрьский отделы), ненадлежащее рассмотрение и оценка всех доводов, указанных заявителями в жалобах (Дзержинский отдел).

Кроме того, в Центральном районном отделе в 2015 году выявлено более 134 не зарегистрированных в установленном порядке жалоб граждан и представителей организаций. По фактам выявленных нарушений виновное должностное лицо начальник отдела – старший судебный пристав Куликова Л.В. привлечена к дисциплинарной ответственности. Кроме того, принято решение о переводе ее на нижестоящую должность.

Для недопущения подобных случаев в 2015 году особое внимание уделялось срокам и порядку регистрации и рассмотрению обращений на местах. В связи с чем, такие факты практически исключены. Однако, это обстоятельство также повлияло и на увеличение общего количества жалоб в 1 квартале 2016 года.

В целях сокращения количества жалоб Управлением принят ряд организационных мер.

- в структурных подразделениях Управления, расположенных в черте г. Волгограда, а также г. Волжского и г. Камышина введены дополнительные единицы заместителей начальников отделов – заместителей старших судебных приставов, ответственных за организацию работы с обращениями граждан;

- разработано Положение об организации работы с жалобами в аппарате Управления и его структурных подразделений. Положение разработано с целью повышения эффективности работы, в котором прописан конкретный порядок работы с обращениями граждан, поступающими из центрального аппарата ФССП России, по вопросам взыскания алиментных платежей, обоснованных жалоб и т.д.;

- на постоянной основе отделом по работе с обращениями граждан Управления с заместителями начальников отделов – заместителями старших судебных приставов проводятся занятия по порядку классификации и рассмотрения жалоб и ходатайств сторон исполнительного производства;

- еженедельно проводятся заслушивания указанных должностных лиц о поступивших за неделю в отдел жалобах и принятых по ним мерах. На заслушиваниях одновременно проводятся занятия по повышению качества рассмотрения жалоб граждан с указанием на конкретных примерах типичных ошибок, допускаемых при их рассмотрении;

- в связи с тем, что основной причиной направления заявителями обращений и жалоб в вышестоящие инстанции является ненадлежащее осуществление судебными приставами – исполнителями и начальниками отделов – старшими судебными приставами приема граждан, Управлением проводятся внезапные проверки структурных подразделений по осуществлению ими личного приема. Начальникам отделов – старшим судебным приставам поручено проводить

видеосъемку каждого приема граждан и направлять ее для осуществления текущего контроля в аппарат Управления;

- приняты меры по упорядочиванию приема граждан в структурных подразделениях Управления, введена обязательная регистрация всех обратившихся в структурное подразделение граждан с указанием конкретного должностного лица, к которому обратились. Данное мероприятие позволит повысить степень ответственности судебных приставов – исполнителей при осуществлении приема граждан.

В целях оперативного реагирования на нарушения законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан, а также исключения фактов не регистрации обращений граждан в зданиях структурных подразделений Управления размещены таблички «При не рассмотрении отделом Вашей ЖАЛОБЫ (обращения, ходатайства) в установленный законом срок обращаться в Управление по тел. (8442) 95 55 78». По каждому поступившему обращению по указанному телефону начальники отделов – старшие судебные приставы незамедлительно отчитываются в Управление о результатах рассмотрения указанного обращения, с предоставлением документов, подтверждающих рассмотрение и направление ответа заявителю, о принятых мерах по исполнению судебного решения.

В целях сокращения количества поступающих обращений, а также исключения фактов нарушения прав и интересов сторон исполнительного производства работа в структурных подразделениях Управления организована в четком соответствии с организационными распорядительными документами ФССП России.

В зданиях структурных подразделений оформлены стенды с размещением всей необходимой информации, в том числе, график личного приема граждан руководящим составом Управления, информация о внеочередном приеме инвалидов.

В целях разрешения вопросов на местах во всех структурных подразделениях Управления размещены таблички «При неразрешении обращения судебным приставом – исполнителем Вам следует обратиться к старшему судебному приставу или его заместителю» с указанием инициалов начальников отделов – старших судебных приставов и их кабинетов.

Ежемесячно при проведении оперативных совещаний руководителей Управления специалистами Управления проводятся проверки номенклатурных дел по работе с обращениями граждан и представителей организации.

При выявлении нарушений начальникам отделов – старшим судебным приставам даются четкие указания об устранении выявленных нарушений.

Организация работы по рассмотрению обращений граждан и представителей организаций руководителем Управления – главным судебным приставом поставлена на личный контроль.

Отделом организации исполнительного производства еженедельно осуществляется сбор информации по ограничению должникам по исполнительным производствам о взыскании алиментов права выезда за пределы Российской

Федерации, направлении должников – алиментщиков для постановки на учет в Государственное учреждение – Центр занятости населения.

Особое внимание уделяется работе судебных приставов – исполнителей по проверке имущественного положения должников, предупреждению должников об уголовной ответственности, предусмотренной ст. 157 Уголовного кодекса Российской Федерации, трудоустройству должников, их розыску (в случае отсутствия сведений об их месте жительства).

Вопросы взыскания алиментов широко освещаются в средствах массовой информации.

В соответствии с должностным регламентом начальники отделов – старшие судебные приставы ежемесячно проверяют исполнительные производства судебных приставов-исполнителей на предмет полноты, правильности и своевременности исполнения требований исполнительных документов, в том числе по исполнительным производствам о взыскании кредиторской задолженности.

Судебные приставы – исполнители, на деятельность которых поступило наибольшее количество обращений, по итогам работы за полугодие и год заслушиваются на заседании коллегии Управления.

Ежемесячно в ходе проведения оперативных совещаний с начальниками отделов – старшими судебными приставами структурных подразделений Управления проводятся учебные занятия с учетом типичных нарушений, выявленных в ходе проведения проверок по работе с обращениями граждан.

С целью повышения качества направляемых начальниками отделов – старшими судебными приставами ответов на обращения заявителей отделом по работе с обращениями граждан разрабатываются и направляются в структурные подразделения Управления для практического применения проекты ответов на обращения граждан и представителей организаций.

Руководителем Управления – главным судебным приставом Волгоградской области осуществляется ежедневный контроль за количеством поступающих обращений в Управление, а также структурные подразделения Управления,

В здании Управления и его структурных подразделениях оформлены стенды с размещением всей необходимой информации, в том числе, график личного приема граждан руководящим составом Управления, информации о внеочередном приеме инвалидов.

Специалистами Управления практикуется совмещение командировок в структурные подразделения Управления с рассмотрением обращений граждан и представителей организаций на местах. Неоднократно специалистами Управления совместно с заявителями осуществлялись выходы по месту совершения исполнительных действий, что позволило принять по исполнительному производству соответствующее процессуальное решение.

В целях недопущения поступления обращений по вопросу не ознакомления с материалами исполнительного производства начальникам отделов – старшим судебным приставам поручено лично по месту жительства заявителей знакомить их с материалами исполнительного производства в случае отказа в ознакомлении судебным приставом – исполнителем.

Для повышения уровня открытости Управления для граждан во всех структурных подразделениях Управления размещены листовки с разъяснением преимуществ пользования мобильным приложением к Банку данных исполнительных производств «Мобильный судебный пристав», а также «Личного кабинета стороны исполнительного производства».

Во исполнение п. 1 Справки об итогах тематической (по нескольким направлениям деятельности) проверки Управления Федеральной службы судебных приставов по Волгоградской области, проведенной центральным аппаратом ФССП России в период с 05 по 08 июля 2016 года, Управлением в отделе по работе с обращениями граждан перераспределена нагрузка между специалистами. Так, в июле 2016 (по состоянию на 15 число) нагрузка на 1 главного специалиста – эксперта по рассмотрению административных жалоб составила 9 жалоб.

По прежнему, одним из действенных способов сокращения количества поступающих обращений является осуществление должностными лицами Управления личного приема.

Всего на личный прием за 6 месяцев 2016 года в Управление и его структурные подразделения обратился 961 гражданин (за аналогичный период 2015 года – 663), таким образом, количество принятых граждан увеличилось на 44,9 %.

Руководством аппарата Управления на личном приеме принято 143 гражданина. Непосредственно руководителем Управления – главным судебным приставом принято 48 граждан (за аналогичный период 2015 года – 42). Таким образом, количество граждан, принятых руководителем Управления – главным судебным приставом увеличилось на 14,3 %.

Следует отметить значительное увеличение приема граждан начальниками отделов – старшими судебными приставами структурных подразделений. За 6 месяцев 2016 года начальниками структурных подразделений принято 818 граждан (за аналогичный период прошлого года 515), таким образом, количество принятых граждан непосредственно в структурных подразделениях увеличилось на 58,8 %.

Руководящими работниками Управления осуществляются регулярные выездные приемы, в 1 полугодии 2016 года руководящими работниками аппарата Управления осуществлено 3 выездных приема граждан в отдаленных районах Волгоградской области (Михайловский, Быковский, Калачевский), на прием обратилось 4 гражданина.

В Общественной приемной полномочного представителя Президента Российской Федерации в Южном федеральном округе руководящими работниками Управления совместно с начальником отдела по работе с обращениями граждан осуществлено 4 дежурства, входе которых принято 22 гражданина.

Отделом организационно – контрольной работы и взаимодействия со средствами массовой информации тщательно отслеживаются критические выступления в СМИ, а также разъясняет позицию и действия Управления по вопросам, затрагивающим интересы населения Волгоградской области. На Интернет – сайте Управления размещена информация о телефонах, адресах всех структурных

подразделений Управления, графиках личного приема руководящими работниками Управления.

В рамках осуществления поручения директора ФССП России от 04.02.2016 № 00150/16/9023-АП о проведении «Дня открытых дверей» принято 60 граждан, из них 16 обратились в аппарат Управления и 44 непосредственно в структурные подразделения Управления.

Отделом организационно – контрольной работы и взаимодействия со средствами массовой размещена информация о проведении 29.03.2016 «Дня открытых дверей» в 5 СМИ, так же ролики с указанной информацией об анонсе транслировались на 40 мониторах на улицах города и прикассовых зонах магазинов. По результату проведения Дня открытых дверей в СМИ вышло 7 материалов.

В Управлении продолжается опытная эксплуатация сервиса «Электронная очередь записи на личный прием» (далее - Сервис), в полном объеме проведены мероприятия по внесению сведений о должностных лицах, для осуществления возможности записи к ним на прием с использованием электронного сервиса «Электронная очередь записи на личный прием».

Кроме того, специалистами аппарата Управления проведены занятия по служебной подготовке с работниками структурных подразделений Управления, на которых изучены вопросы организации личного приема и работы с обращениями граждан и представителей юридических лиц.

Руководителем Управления – главным судебным приставом Волгоградской области **создан аккаунт в социальной сети Twitter**. На странице уже размещена информация о проведении единого приема граждан в ФССП России, новости Управления ФССП России по Волгоградской области и других территориальных органов и другие сведения.

В Управлении работа с жалобами (обращениями) граждан и представителей организаций находится на особом контроле. Начальники отделов – старшие судебные приставы структурных подразделений Управления предупреждены о персональной ответственности на ненадлежащую организацию работы с жалобами (обращениями) граждан и представителей организаций.

Отдел по работе с обращениями граждан