

В Управление зачастую поступают запросы граждан и представителей организаций о предоставлении информации по вопросу исполнения судебных решений в пользу граждан и юридических лиц.

В большинстве своих обращениях заявители ставят под сомнение вступившие в законную силу решения суда, в связи с чем, указанной категории заявителей представляется необходимым разъяснить установленный процессуальным законодательством порядок их обжалования.

Кроме того, в своих обращениях должники указывают на принятие судебным приставом – исполнителем в отношении них мер принудительного исполнения, в том числе наложение ареста на счета, списание денежных средств со счетов, наложение ареста на имущество по месту жительства должников и т.д., считая указанные меры «чрезмерными».

Вместе с тем, в ходе проведения проверок, как правило, устанавливается, что судебный пристав – исполнитель принимал в отношении должников меры принудительного исполнения в соответствии с полномочиями, предоставленными ему законодательством об исполнительном производстве. Причиной принятия в отношении должников указанных мер явилось неисполнение ими судебного решения в добровольном порядке, нежелание исполнять судебное решение. Зачастую должники не реализовывают свое право на обращение в суд с заявлением об отсрочке или рассрочке исполнения решения суда

В связи с изложенным, в целях защиты прав сторон исполнительного производства, в том числе и взыскателя, представляется необходимым при рассмотрении подобных обращений разъяснять должникам нормы законодательства об исполнительном производстве, а также требования ст. 6 ФКЗ от 31.12.1996 № 1 «О судебной системе Российской Федерации», согласно которой вступившие в законную силу постановления федеральных судов, мировых судей и судов субъектов Российской Федерации, а также их законные распоряжения, требования, поручения, вызовы и другие обращения являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, других физических и юридических лиц и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации. Неисполнение постановления суда, а равно иное проявление неуважения к суду влекут ответственность, предусмотренную федеральным законом.

Лучший способ избежать негативных последствий от принятия судебным приставом – исполнителем мер принудительного исполнения добровольно исполнить судебное решение.

Основная масса запросов продолжает поступать в интересах взыскателей на бездействие должностных лиц Управления ФССП России по Волгоградской области. В своих обращениях заявители указывают на необходимость восстановления нарушенных прав и свобод, связанных с получением присужденных денежных средств и исполнением требований неимущественного характера, указывают о длительном неисполнении судебных актов. Вместе с тем, в большинстве случаев взыскатель не пользуется правами, предоставленными законодательством об исполнительном производстве, в том числе правом на ознакомление с материалами исполнительного производства и заявления ходатайств о применении мер принудительного исполнения.

В связи с чем, при рассмотрении обращений граждан и представителей организаций, связанных с отсутствием информации о принятых мерах по исполнению решений судов и непринятием судебными приставами-исполнителями мер принудительного исполнения, представляется необходимым разъяснить нормы статей 50, 64.1 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

В Федеральном законе от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» четко установлено два порядка обжалования действий судебного пристава-исполнителя: административный (в порядке подчиненности вышестоящему должностному лицу) и судебный (оспаривание путем подачи заявления в суд общей юрисдикции или арбитражный суд).

Главой 18 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» устанавливается механизм оспаривания (обжалования) постановлений должностных лиц службы судебных приставов, их действий (бездействия) как мера защиты от неправомерных действий указанных лиц, которую Закон об исполнительном производстве гарантирует в данном случае сторонам исполнительного производства и иным лицам, чьи права и интересы нарушены такими действиями (бездействием).

Административный порядок обжалования не является обязательным досудебным порядком урегулирования конфликта между должностным лицом службы судебных приставов и лицом, чьи права и интересы нарушены, поэтому он не может препятствовать праву заинтересованного лица на обращение в суд. В данном случае Закон об исполнительном производстве предусматривает внесудебный порядок рассмотрения жалобы, которому обычно отдается предпочтение в силу его оперативности, гибкости процедур. Кроме того, административный (внутриведомственный) порядок разрешения конфликта способствует повышению авторитета органа исполнительной власти, укреплению доверия к нему.

В результате вынесения постановления у заявителя появляется возможность восстановления нарушенных прав и законных интересов заявителя путем обращения к вышестоящему должностному лицу или оспорено в судебном порядке, а в результате рассмотрения обращения гражданина в порядке Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» дается ответ, в котором содержится информация по интересующему вопросу, но у заявителя нет возможности дальнейшего его оспаривания вышестоящему должностному лицу или в судебном порядке.

Таким образом, механизм оспаривания (обжалования) постановлений должностных лиц службы судебных приставов, их действий (бездействия) в порядке применения главы 18 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» позволяет более эффективным способом урегулировать конфликт между должностным лицом службы судебных приставов и лицом, чьи права и интересы нарушены.